ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අභියාචනාධිකරණයේදීය

සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 754 වගන්තිය ප්‍රකාරව ඉදිරිපත් කරනු ලබන අභියාචනා පෙත්සමයි

අහංගම සිරිතිලක මාවත්තේ "දනදා" හී පදිංචි තිලක් චන්ද්‍රදත්ත නානායක්කාර

පැමිණිලිකරු

එදිරිව

උණවටුන යද්දෙහිමුල්ල පාරේ අංක 85 හී පදිංචි කටුකුරුන්ද වෙල්ලාලගේ කුසුමාවති

විත්තිකාරිය

සහ

උණවටුන යද්දෙහි මුල්ල පාරේ අංක 85 හී පදිංචි කටුකුරුන්ද වෙල්ලාලගේ කුසුමාවති

විත්තිකාර-අභියාචක

එදිරිව

අහංගම සිරිතිලක මාවත්තේ "දනදා" හී පදිංචි තිලක් චන්ද්‍රදත්ත නානායක්කාර

පැමිණිලිකාර-වගඋත්තරකරු

අභියාචනාධිකරණ නඩු අංක :

ගාල්ල දිසා අධිකරණ නඩු අංක : 11172/එල්

C.A.1190/98(f) **D.C.Galle 11172/L**

BEFORE : **Anil Gooneratne, J.**

COUNSEL : W. Dayarathne P.C. for the Respondent.

DECIDED ON : **02.02.2012**

Anil Gooneratne, J

This matter came up before this court on 13.11.2011. On the said date Appellant absent and unrepresented. Registrar's minute indicates that the brief fees have not been deposited by the appellant. However, perusal of the docket I find that the respondent has deposited brief fees. This court directed the Registrar to issue a Rule 13(b) notice and in compliance with the said direction the Registrar of this court had issued the said notice on the appellant and his registered attorney by notice dated 22.11.2011. Notice dispatched on the appellant has not been returned to this court. However the notice dispatched to the registered attorney of the appellant has been returned with the endorsement that the addressee has left the address. Prior to dispatch of the said notice the Registrar of this court on several occasions dispatched notices on both parties. There had been no response by the appellant to any of those notices. It appears to this Court that the Appellant failed to exercise due diligence to prosecute this appeal. This Court has no alternative but to reject this appeal. In the above circumstances, Appeal is dismissed. No costs.

JUDGE OF THE COURT OF APPEAL

Na/-